

Zápis z mimořádného jednání zastupitelstva obce Spojil č.5/2014 ze dne 4. července 2014

Přítomni: Jan Křivka, Miluše Telecká, , Ing. Tomáš Kučera MVDr. Svatopluk Rozsypal,
Ing. Boris Fukátko, Libor Kment, Petr Kment

Omluven: Ing. Jan Meloun, Ján Černák

Ověřovatelé zápisu: IngTomáš Kučera, Libor Kment

Hosté : Radka Ministrová, Ladislav Ministr, Božena Melounová, Alena Kmentová, Vlasta Kmentová, Bohuslav Kment st., Miloš Záleský, Jan Štěpánek a Eva Štěpánková, Ilona Křivková, Jiří Novák, Petr Novák ml., Pavel Vondra, Čestmír Škoda, Pavel Zeman, Jan Matěj, Luděk Čermák, Jan Adamec st., Jan Zahálka, MUDr. Karel Mencl CSc., Jan Štěpánek č.p. 87. , Jan Volše, Diana Houdová, Jiří Pavelka, Lenka Pavelková, Břetislav Potůček, Petr Kremlička, Jan Zeman, Miloš Kostelecký, Lýdie Kostelecká, Miroslava Čáповá, Michal Lutr, Jana Lutrová, Martin Bednář, Monika Bednářová, MVDr. Vladimíra Rozsypalová, MUDr. Vladimíra Mužáková , Jan Odrážka, Petr Volše, Jana Volšová, Jakub Kremlička, Daniel Vondra, Zuzana Příbylová, Ing. Jiří Kuhn, Jiří Štědroň, Jan Chyba, Radka Chybová, Jana Netušilová, Jiří Novák ml. čp. 62, Naděžda Šimčíková, Ota Černý, Ing. Jaroslav Jandl, Luděk Čermák, Ester Beránková, Milan Beránek.

Jednání zahájeno v 18:03 hod.

1) Zahájení a schválení programu jednání zastupitelstva obce.

Starosta obce zahájil jednání zastupitelstva obce v souladu s jednacím řádem. Konstatoval, že jednání zastupitelstva obce je usnášení se schopné. Vzhledem k nepřítomnosti asistentky paní Dany Štěpánkové, pověřil porázením zápisu MVDr. Svatopluka Rozsypala, předsedu Kontrolního výboru obce Spojil.

Vzhledem k povaze věci dnešního jednání zastupitelstva obce požádal místostarostku obce, aby se ujala řízení dnešního jednání a následně ji s jejím souhlasem tímto pověřil.

Místostarostka obce předložila zastupitelstvu obce program jednání, který byl zveřejněn na pozvánce a úřední desce Obecního úřadu ve Spojile. Místostarostka obce předložila program ke schválení. Pan Per Kment vystoupil s návrhem na doplnění programu jednání o bod různé. Po kratší diskuzi byl učiněn závěr, že obsahově se návrh na usnesení, který chce v bodě různé předkladatel navrhnout, týká bodu č.2 programu – posouzení petice, tudíž bude možné jej předložit v souladu s navrženým programem. Po té předsedající opět předložila původní návrh programu jednání.

PROGRAM :

- 1. Zahájení – starosta obce.***
- 2 Posouzení Petice proti Změně č.1 Územního plánu Spoji – předkladatel starosta obce.***
- 3. Závěr.***

Hlasování: všichni přítomní pro, program jednání byl schválen.

Předsedající jako ověřovatele zápisu z jednání zastupitelstva obce Spojil navrhla Ing. Tomáše Kučera a pana Libora Kmenta. Následně dala místostarostka hlasovat o návrhu na ověřovatele zápisu.

Hlasování: 5 pro, zdrželi se 2 – Libor Kment, Ing. Tomáš Kučera. Ověřovatelé zápisu byli schváleni.

Předsedající dále informovala, že v souladu s jednacím řádem se do diskuze k projednávanému bodu přihlásil pan Luděk Čermák, Ing. Jaroslav Jandl a pan Jan Matěj.

2) Posouzení Petice proti Změně č.1 Územního plánu Spoji – předkladatel starosta obce.

Starosta obce nejdříve vystoupil s technickou vsuvkou a informoval, že na jednání zastupitelstva obce je omluven Ing. Jan Meloun a pan Ján Černák.

Po té seznámil všechny přítomné s úplným zněním Petice proti Změně č.1 ÚP Spojil, která byla doručena dne 25. června 2014 v 17,02 hodin na Obecní úřad ve Spojile vedoucím petičního výboru panem Luděkem Čermákem, bytem Na Hrázi 88 , Spojil, 530 02. Bylo pod ní podepsáno 160 občanů obce Spojil.

Petice „STOP ZMĚNĚ Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU SPOJIL“

My níže podepsaní občané obce Spojil vyjadřujeme tímto **nesouhlas**

1. Se změnou územního plánu č.1, který je navrhován a projednáván zastupitelstvem obce Spojil 5.6. 2014
2. S tím, aby současné zastupitelstvo do zvolení nového zastupitelstva v blízkých se volbách projednávalo jakékoli změny územního plánu obce Spojil

Důvodem nesouhlasu je **veřejný zájem na ochraně životního prostředí, chybějící návazná infrastruktura a úbytek veřejné legitimacy zastupitelů v závěru volebního období.**

Ž á d á m e zastupitele obce Spojil a příslušné orgány státní správy, aby na základě této petice občanů vyjadřující nesouhlas občanů s navrhovanou změnou územního plánu od záměru u s t o u p i l i a zastupitele obce Spojil, aby všechny aktivity směřující ke změně územního plánu do konání komunálních voleb do místních zastupitelstev obcí a měst z a s t a v l i a respektovali tak vůli občanů obce Spojil.

Po té otevřela místostarostka obce diskuzi k obsahu petice.

Do diskuze se přihlásil Ing. Tomáš Kučera. Konstatoval k bodu č.1 petice, že dne **5.6. se zastupitelstvo podle něho nekonalo, pouze veřejné projednání.** K bodu č.2 petice , kde se v podstatě hovoří o tom, aby současné zastupitelstvo neprojednávalo jakékoliv změny územního plánu, se dotázal, jak postupují práce na změnách, jak jsou zapracovávány námitky a kdy je předpokládán termín projednání změn územního plánu v zastupitelstvu, kdyby tady nebyla tato petice. Místostarostka obce paní Telecká ve své odpovědi uvedla, že připomínky a námitky jsou v současné době zapracovány a v příštím týdnu bude rozesílána dotčeným orgánům Žádost o stanovisko dle § 53 odst. 1 stavebního zákona společně s Návrhem vypořádání připomínek a námitek ke Změně č.1 ÚP Spojil. Tento proces je časově tak zdoluhavý, že není jednak technicky možné do konce volebního období projednávat Změnu č.1 ÚP Spojil v zastupitelstvu obce a jak již bylo řečeno na minulém řádném jednání zastupitelstva, není stanoven do konce volebního období termín jednání zastupitelstva obce, které by se tímto mělo zabývat.

V diskuzi dále vystoupil pan Petr Kment s návrhem na usnesení. Předsedající konstatovala, že se k tomuto návrhu vrátí zastupitelstvo v souvislosti s návrhem na usnesení k projednávanému bodu.

Do diskuze se dále přihlásil MVDr. Svatopluk Rozsypal s několika dotazy k petici. Starosta obce jej požádal, aby tyto dotazy vznesl v rámci informativní schůzky, která bude následovat a věnoval se posouzení petice. V této souvislosti se MVDr. Rozsypal vyjádřil k obsahu petice. Podle něho v dotčené lokalitě nechybí potřebná infrastruktura, jak uvádí petice. Úbytek veřejné legitimity zastupitelů v závěru volebního období je nesmysl. Veřejně se uvádí a je to i na jednom plakátu, který viděl, že **160 občanů podepsalo petici, zdůraznil, že ale 226 legitimních voličů tuto petici nepodepsalo.**

Následně starosta obce seznámil členy zastupitelstva obce s návrhem Stanoviska Zastupitelstva obce Spojil k předložené petici. Toto stanovisko tvoří nedílnou součást materiálů z jednání dnešního zastupitelstva obce. Předsedající otevřela k předloženému návrhu diskuzi. Jako první se do diskuze přihlásil pan Libor Kment s pozměňovacím návrhem bodu číslo 2 Stanoviska Zastupitelstva obce Spojil k předložené petici a to tak, aby v souvěti kde se hovoří o tom, že se **nepředpokládá**, že by se zastupitelstvo obce mělo v tomto volebním období zabývat změnou územního plánu, aby slovo **nepředpokládá** bylo nahrazeno slovním spojením, že se **nebude zabývat**. Předsedající konstatovala, že v rámci projednávání návrhu na usnesení bude moct být v tomto smyslu předložen proti návrh.

Do diskuze se dále přihlásil pan Luděk Čermák s dotazem na starostu obce co je pro něho důležitější, zda podpis 160 občanů obce a nebo chybné datum v petici. Starosta odpověděl, že pro něho je nejdůležitější vůle občana, který se vyjádřil, ale má pocit, že občané, kteří se vyjádřili, to není projev jejich skutečné vůle, protože se vyjadřovali k něčemu, co věcně nemá žádnou váhu.

Jako další v diskuzi vystoupil pan Jan Matěj s chronologickým výčtem jednání zastupitelstva obce, která se dle jeho názoru zabývala změnou územního plánu. Starosta odpověděl, že obec je povinna podle zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu provést po čtyřech letech vyhodnocení územního plánu. Tudíž celý proces vyhodnocení a s tím souvisejících návrhů na změny územního plánu obce probíhá na základě citovaného zákona. Místostarostka obce doplnila tuto informaci s tím, že nikdo nikdy neřikal, že se zastupitelstvo obce nezabývalo změnou územního plánu obce, protože na základě zákonných podmínek bylo provedeno jeho vyhodnocení a stanoveno zadání pro jeho změny. Zastupitelstvo obce se ale dosud nezabývalo dokumentem Změna č.1 ÚP Spojil, který vznikne na základě připomínkování dotčených orgánů a veřejnosti s následným veřejným projednáním a vyjádřením dotčených orgánů k Návrhu vypořádání připomínek a námětů k Změně č. 1 ÚP Spojil. Pak teprve se bude moct zastupitelstvo věcně tímto dokumentem zabývat a přijmout jej či odmítnout.

Dále v diskuzi vystoupil pan Ing. Jaroslav Jandl s dotazem, zda obec má střednědobý plán rozvoje obce. Starosta odpověděl, že kdyby jej neměla, tak nemůže být příjemcem žádných dotací. Má jej v rámci Programu obnovy venkova.

Do diskuze se přihlásil pan Čestmír Škoda s dotazem na zástupce firmy Regio projektový atelér s.r.o. Hradec Králové, zda nechali přezkoumat mokřad, který v předmětné lokalitě vznikl asi před čtyřmi lety. Bylo mu odpovězeno místostarostkou obce, že tomuto tématu se budeme věnovat při informativní schůzce. Nyní se vyjadřujeme k petici.

V diskuzi vystoupil pan Petr Kremlička s dotazem na vedoucího petičního výboru, zda bude všech 160 občanů, kteří petici podepsali, seznámeno s tím, že v souvislosti s peticí došlo k procesním chybám. **Po dlouhém váhání nebyl dotaz zodpovězen.**

Jako další vystoupil MUDr. Karel Mencl CSc. S dotazem, že spousta občanů nebyla petičním výborem vůbec oslovena, zda tedy nebyla petice pouze účelová. Na dotaz odpověděl Ing. Jaroslav Jandl s tím, že se ptali mnoha lidí, kteří z různých důvodů odmítli petici podepsat. Odpověděl bonmotem pana prezidenta, že na kachny se chodí k rybníku.

Do diskuze se přihlásil Ing. Jiří Kuhn se svým pohledem na obsah petice. Nepřeje si, aby v místě, kde se pasou koně docházelo k rozšiřování výstavby.

Jako další vystoupil MUDr. Karel Mencl s vysvětlením, jakým způsobem předmětnou lokalitu obec získala od státu, že podmínkou byla výstavba v této lokalitě. Tehdy občané žádné petice neorganizovali a zastupitelé šli tvrdě za svým cílem, proto tady mohou dnes žít další občané, kteří dnes brání dalšímu rozvoji.

Do diskuze se přihlásil pan Jan Zahálka s dotazem proč se tak strašně spěchá s projednáváním změny územního plánu, zda je to proto, že staré zastupitelstvo končí. Místostarostkou obce mu bylo sděleno, že se k tomu již není třeba vyjadřovat, protože na tento dotaz bylo panu Zahálkovi odpovězeno ne besedě po jednání zastupitelstva obce dne 25. června letošního roku.

Po skončení diskuze byl vyzván pan Petr Kment, aby přednesl svůj proti návrh na usnesení k projednávanému bodu.

Návrh na usnesení: Zastupitelstvo obce Spojil svým usnesením schvaluje návrh, aby se zastupitelstvo obce nezabývalo přijetím platností Změny č.1 ÚP Spojil do doby, než bude ustanoveno nové zastupitelstvo obce vzešlé z voleb do zastupitelstev obcí v říjnu 2014.

Vzhledem k tomu, že tento návrh na usnesení se netýkal posouzení petice jako celku, ale pouze dílčí změny předsedající předložila návrh na usnesení k posouzení petice a dala o něm hlasovat.

Návrh na usnesení č.5/2014/I: Zastupitelstvo obce Spojil svým usnesením schvaluje „Stanovisko Zastupitelstva obce Spojil k Petici STOP ZMĚNĚ Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU SPOJIL.“

Hlasování: 5 pro, 2 proti – Libor Kment, Petr Kment, usnesení bylo přijato

Usnesení č.5/2014/I: Zastupitelstvo obce Spojil svým usnesením schvaluje „Stanovisko Zastupitelstva obce Spojil k Petici STOP ZMĚNĚ Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU SPOJIL.“

Následně byl Petr Kment požádán o opakování jeho návrhu na usnesení, která po krátké diskusi formuloval takto:

Návrh na usnesení č.5/2014/II: Zastupitelstvo obce Spojil svým usnesením schvaluje aby se zastupitelstvo obce nezabývalo přijetím platností Změny č.1 ÚP Spojil do doby, než bude ustanoveno nové zastupitelstvo obce vzešlé z voleb do zastupitelstev obcí v říjnu 2014.

Hlasování: 3 pro – Petr Kment, Libor Kment, Ing. Tomáš Kučera, 4 proti – Jan Křivka, Miluše Telecká, Ing. Boris Fukátko, MVDr. Svatopluk Rozsypal, usnesení nebylo přijato

V 19:00 se z jednání omluvil pan Libor Kment.

Po další kratší diskusi k předloženému návrhu na usnesení pana Petra Kmenta předložila předsedající návrh na usnesení.

Návrh na usnesení č.5/2014/III: Zastupitelstvo obce Spojil svým usnesením schvaluje, že nevydá do konce volebního období 2010 – 2014 Změnu č.1 ÚP Spojil jako opatření obecné povahy.

Hlasování: 4 pro – Jan Křivka, Miluše Telecká, Ing. Boris Fukátko, Ing. Tomáš Kučera, 1 proti – MVDr. Svatopluk Rozsypal, zdržel se – 1 – Petr Kment, usnesení nebylo přijato.



Vzhledem k patové situaci, která nastala nepřijetím tohoto usnesení, vystoupil starosta obce s tím, že za sebe říká, že do konce volebního období nepředloží návrh na usnesení ve smyslu přijetí prvních změn územního plánu, protože to za prvé nebude technicky možné a za druhé, že o takovém to dokumentu se musí jednat v jiném prostředí a v jiné náladě.

3) Závěr.

Jednání bylo ukončeno v 19:05 hodin.

S podrobným průběhem jednání se můžete seznámit prostřednictvím zvukového záznamu, který bude zveřejněn na webových stránkách obce Spojil.

Ověřovatelé


.....

.....



Osvědčovací doložka o zveřejnění
zveřejněno dne: 14. 7. 2014
podpis: Telecká
sejmuto dne:
podpis: